

2. Будницкий О.В. «Кровь по совести»: терроризм в России (вторая половина XIX - начало XX в.) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 203-209.

3. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX в.). М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000.

4. Могильнер М. Мифология «подпольного человека»: радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. М.: Новое литературное обозрение, 1999.

5. Эткинд А. «Одно время я колебался, не антихрист ли я»: субъективность, автобиография и горячая память революции // Новое литературное обозрение. 2005. № 73. С.41-69.

## **САМАРСКИЙ ГОРИСПОЛКОМ В 1919 г: СТРУКТУРА И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Д. Алехин**

*5 курс, исторический факультет*

**Научный руководитель – проф. Н.Н. Кабытова**

В 1919 г. в связи с гражданской войной и необходимостью сохранения государственного аппарата было принято решение объединить городской исполком с уездным. При этом принимались во внимание следующие моменты: ослабление недостатков ответственных работников; сокращение расходов на аппарат; сближение города с деревней. Слияние произошло 31 января 1919 г. Объединенное учреждение стало называться – Самарский городской и уездный исполнительный комитет советов рабочих и красноармейских депутатов. В связи с объединением исполкомов возникла необходимость объединения и отделов горисполкома. На 2-м заседании объединенного исполкома было постановлено объединить следующие отделы: юридический, финансовый, народного образования. Ставился вопрос об объединении отдела искусств с горуездным отделом народного образования. Решались вопросы об объединении и других отделов. На практике, однако, это оказалось сложно. Одни отделы было слить невозможно, другие – нецелесообразно, третьи – несвоевременно. Те отделы, которые были слиты существовали лишь формально [1].

Условия города и деревни не позволяли объединить работу и она велась в ущерб деревне. Финансовые отделы невозможно оказалось слить ввиду различных источников доходов и расходов, различных систем счетоводства. По тем же причинам невозможно было слить следующие отделы: медицинский, технико-строительный и коммунальный. Поэтому уже в апреле 1919 г. был поставлен вопрос о разъединении исполкомов. Слишком поспешное решение о слиянии привело к неудаче, так как уезд с его нуждами оказался забытым. Сокращение работников не было достигнуто, а расходы не только не сократились, но даже увеличивались. Поэтому в июле 1919 г., менее чем через полгода после объединения исполкомов они вновь разъединились [2].

В 1919 г. было признано нецелесообразным существование комитетов бедноты, так как они не соответствовали своему назначению и требовали на свое содержание громадных средств. Учитывая же необходимость существования особых органов для установления тесной связи между нейтральными городскими учреждениями и населением города для проведения на местах распоряжений административного, продовольственного и жилищного характера было решено создать квартальные коллегии в составе 3 человек: представителей горисполкома, городских продовольственного и жилищного отделов. Подотдел комитетов бедноты в соответствии с этим выделился из состава отдела управления и был преобразован в самостоятельный отдел квартальных коллегий [3].

В марте 1919 г. горсовет вынес решение о постройке сада-города, для чего создается специальная комиссия из представителей земельного отдела, общества постройки сада-города и горсовета. Комиссия по борьбе с эпидемиями ввиду ее бездействия была ликвидирована и создана комиссия по очистке города с чрезвычайными полномочиями из представителей жилищно-земельного отдела, начальника гарнизона, медицинско-санитарного отдела и милиции. В январе 1919 г. отдел ЗАГС из юридического отдела был передан в отдел управления.

В октябре 1919 г. была сделана попытка слияния городского и губернского исполкомов. В связи с этим ликвидировались городской отдел коммунального хозяйства, его функции были переданы в губернский отдел; вместо городского финансового отдела был организован финансово-экономический подотдел отдела коммунального хозяйства. Юридический отдел был упразднен, его функции были переданы в стол личного состава отдела коммунального хозяйства [4].

В целом можно сказать, что создаваемая система управления городом не удовлетворяла потребности населения. Этому способствовало такие факторы как: дробление функций управления; создание узкоклассовых структур в социальном обеспечении (не все население, а только пролетарские слои поддерживались, а классово чуждые элементы должны были выживать как могут в условиях разрухи гражданской войны); обострение жилищного вопроса в связи с реквизициями, уплотнением и перенаселением: как для нужд военных, так и для гражданских властей; замещение должностей во властных структурах не профессионалами, а представителями коммунистической номенклатуры и как следствие – отсутствие контроля за действиями властей.

#### **Библиографический список**

1. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р. 56. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.
2. Попов Ф. Г. 1919 год в Самарской губернии : хроника событий. Куйбышев: Кн. изд-во, 1972.
3. ЦГАСО Ф. Р. 56. Оп. 2. Д. 3. Л. 7.
4. Красная летопись : материалы к истории сов. стр-ва в Самар. губернии (окт. 1917- апр. 1921 г.) : к VIII губерн. съезду Советов Р. К. и Кр. Д., 18 июня 1921 г. / [предисл. Романовского Д.]. – Самара : Гос. изд-во, Самар. отд-ние, 1921.